

T.C.

HOPA

1. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ BERAAT

DOSYA NO: 2015/445 Esas

KARAR NO: 2015/797

[C.SAVCILIĞI ESAS NO]: 2015/566

GEREKÇELİ KARAR

T Ü R K M İ L L E T İ A D I N A

HAKİM: MUHSİN GENÇER 150199

KATİP: AYŞEGÜL ALPASLAN 169965

DAVACI: K.H.

SANIK:

MÜDA

SANIK:

MÜDA

SANIK:

SANIK:

SANIK:

**SUÇ:** Suçu ve Suçluyu Övmek, Terör Örgütü Propagandası Yapmak

**SUÇ TARİHİ / SAATİ:** 31/03/2015 - Belirsiz saat

**SUÇ YERİ:** ARTVİN/HOPA

**KARAR TARİHİ:** 26/11/2015

Yukarıda açık kimliği yazılı sanıklar hakkında mahkememizde yapılan duruşma sonunda:

**GEREĞİ DÜŞÜNÜLDÜ:**

**İDDİA:** Hopa Cumhuriyet Başsavcılığı 03.09.2015 tarih, 2015/566 Esas ve 2015/559 İddianame nolu iddianamesi ile; Şafak Yayla ve Bahtiyar Doğruyol isimli DHKP/C terör örgütü üyelerinin 31/03/2015 tarihinde İstanbul (Avrupa) Adliyesinde görevli ve Berkin Elvan'ın ölümüyle ilgili soruşturmayı yürüten Cumhuriyet Savcısı Mehmet Selim Kiraz'ı odasında silahla rehin aldıkları ve bir süre sonra şehit ettiklerini, söz konusu olaydan sonra Hopa İlçe Emniyet Müdürlüğü Terörle Mücadele Büro Amirliğinin Cumhuriyet Savcısı Mehmet Selim Kiraz'ın şehit edilmesi olayı ile ilgili olarak internet ortamında yayın yapan açık kaynak araştırması yaptığını, yapılan araştırmada sanıkların suç unsuru taşıyan paylaşımlarda bulunduğu tespit edildiğini, sanık [REDACTED] facebook isimli sosyal paylaşım sitesindeki hesabından "Devlet pisliğinin açık edilmemesi uğruna kendini temsil eden savcısını öldürmüştür, kraldan çok kralcılar bilsin ki varlıkları temsil ettikleri yapı için hiç bir değer taşımamaktadır(bknz savcı), dil sürçmesi yaşamamak için kendilerini tvlerde kasan kaleşörler yandaş gazeteci ve medya patronları zorlama bir ifadeyle savcıya şehit, devrim şehitlerimize ise terörist demeye çalışıyor, hepinizin hoşuna gitti adaleti kokmuş bir ülkede adaletin halk tarafından ele alınması itiraf edin, terörist devlet ve temsilcileridir, şehit ise devrim şehitleridir" şeklinde yazı paylaştığını, yine sanığın 31/03/2015 tarihinde 21:29 da facebook hesabından "savcıyı rehin alan eylemciler belge yayınlıyor" başlığıyla yayınlanan bir tutanak paylaştığı, paylaştığı tutanağın şehit Cumhuriyet Savcısı Mehmet Selim Kiraz'ın Berkin Elvan'ın ölümü ile ilgili olarak yürüttüğü soruşturmanın içerisinde bulunan bir tutanak olduğunun anlaşıldığını, sanığın 31/03/2015 günü saat 21:38 de ise teröristin şehit Cumhuriyet Savcısı Mehmet Selim Kiraz'ın ağzını kapatıp başına silah dayadığı fotoğrafı paylaşarak söz konusu fotoğrafın altına "ben adaletsizliğe zayıfı ezen sisteme bir şekilde katkı sağlayan eşimde babamda olsa farketmez diyorum şahsen... " şeklinde yazı yazdığını, sanık [REDACTED] alınan ifadesinde özetle söz konusu facebook hesabının kendisine ait olduğunu, ancak paylaşımların kendisine ait olmadığını, başkalarının adına paylaşım yapmış olabileceğini beyan etmiş ise de, sanığın savunmasının üzerine atılı suçtan kurtulmaya yönelik olduğu kanaatine varılarak itibar edilmediğini, sanığın yapmış olduğu paylaşımlarda DHKP/C terör örgütü üyeleri teröristler Şafak Yayla ve Bahtiyar Doğruyol'u ve gerçekleştirdikleri eylemi övdüğünü, aynı zamanda terör örgütü DHKP/C nin propagandasını yaptığı, Berkin Elvan 'ın ölümü ile ilgili yürütülen soruşturmanın içerisinde bulunan tutanağı paylaşarak soruşturmanın gizliliğini ihlal ettiğini, sanık [REDACTED] facebook isimli sosyal paylaşım sitesindeki hesabından DHKP/C terör örgütü üyeleri Şafak Yayla ve Bahtiyar Doğruyol'un fotoğraflarını paylaştığını ve fotoğraflarının üstüne " aldıkları karar için ölümü göze almışlardı ve bundan sonra ölme ihtimalini de karara dahil ettiler ve bundan sonra öyle kararlar verin ki uğruna ölmeye değsin" yazdığını, sanığın yine facebook isimli sosyal paylaşım sitesi hesabından [REDACTED] 'in gönderisini paylaştığı söz konusu gönderide " bugün hukuka

inancını yitirmiş bir hukuk öğrencisiyim on beş yaşındayken öldürülen bir çocuğun katilleri bulunsun diye adliyede öldürüldü" yazılı olduğunu, sanık [REDACTED] alınan savunmasında özetle yazmış olduğu yazıların suç içermediğini sadece durum tespiti yaptığını, suçluları övmediğini, savcının öldürülmesini istemediğini beyan etmiş ise de, sanığın savunmasının üzerine atılı suçlamadan kurtulmaya yönelik olduğunu, sanığın yapmış olduğu paylaşımlarda DHKP/C terör örgütü üyeleri teröristler Şafak Yayla ve Bahtiyar Doğruyol'u ve gerçekleştirdikleri eylemi övdüğünü, aynı zamanda terör örgütü DHKP/C nin propagandasını yaptığını, sanık [REDACTED] facebook isimli sosyal paylaşım sitesindeki hesabından Berkin Elvan'ın çocukluk fotoğrafını paylaşarak üzerine " emri verenler tetiği çekenler adalete hesap verip cezanızı çekene kadar Berkin'imiz hep karşınıza çıkacak, size kaçış ve kurtuluş size af yok..." yazdığını, sanığın yine facebook sitesindeki hesabından teröristin şehit Cumhuriyet Savcısı Mehmet Selim Kiraz'ın ağzını kapatıp başına silah dayadığı fotoğrafı paylaştığını, söz konusu fotoğrafın üzerindeyse " yüzü kapalı eylemcinin kimliğini iki saatte açıklayan devlet Berkin Elvanın yüzü açık katilini iki yıldır açıklamıyor" yazısının bulunduğunu, sanığın yine facebook sitesindeki hesabından " Şafak Yayla, Bahtiyar Doğruyol bizde sizi çok Seviyoruz... " şeklinde paylaşımda bulunduğunu, sanık [REDACTED] alınan ifadesinde özetle kendisine gösterilmiş olan facebook kullanıcı çıktılarının kendisine ait olduğunu, orada bahsi geçen ifadelerin bizzat kendisi tarafından yazıldığını, yazdıklarının fikir hürriyeti kapsamındaki düşüncelerinden ibaret olduğunu beyan ederek üzerine atılı suçları tevilli bir şekilde ikrar ettiğini, sanığın yapmış olduğu paylaşımlarda DHKP/C terör örgütü üyeleri teröristler Şafak Yayla ve Bahtiyar Doğruyol'u ve gerçekleştirdikleri eylemi övdüğünü, aynı zamanda terör örgütü DHKP/C nin propagandasını yaptığını, sanık [REDACTED] 'ın facebook isimli sosyal paylaşım sitesindeki hesabından " Berkin'in Katillerini Açıklamaktan Korkan Katilleri Koruyan Devlet Genç İnsanları Katletmeye Devam Ediyor... Bir Hukuk Öğrencisi Tarihe Adaleti Yazdı # bizdeSiziSeviyoruz " şeklinde paylaşımda bulunduğunu, sanığın alınan savunmasında özetle, Berkin Elvan'ın ölmesine rağmen iki yıldır şüphelilerin tespit edilemediğini, bu şahısların devlet tarafından tespit edilmesinin gerektiğini, bu iki şahsın Türkiye 'deki adaletsizliğe karşı bir eylem gerçekleştirdiklerini, kimseyi övmek için yazı yazmadığını sadece eleştiri yaptığını beyan ederek üzerine atılı suçları tevilli bir şekilde ikrar ettiğini, sanığın yapmış olduğu paylaşımlarda DHKP/C terör örgütü üyeleri teröristler Şafak Yayla ve Bahtiyar Doğruyol'u ve gerçekleştirdikleri eylemi övdüğünü, aynı zamanda terör örgütü DHKP/C nin propagandasını yaptığını, sanık [REDACTED] 'ın facebook isimli sosyal paylaşım sitesindeki hesabından [REDACTED] gönderisini paylaştığı söz konusu gönderide DHKP/C terör örgütünü simgeleyen bez parçalarının yapılandırılmış olduğunu, şehit Cumhuriyet Savcısı Mehmet Selim Kiraz'ın odasındaki görüntü ile birlikte " halkımız sizi çok seviyoruz" yazısının bulunduğu söz konusu paylaşımın üzerine ise " biz de sizi çok seviyoruz" yazılı olduğunu, sanığın yine DHKP/C terör örgütü üyesi Bahtiyar Doğruyol 'un fotoğraflarının olduğu iki adet gönderi paylaştığını, söz konusu gönderilerde Bahtiyar Doğruyol'u övenibarelerin de bulunduğunu, sanığın alınan savunmasında özetle tepkisinin eylemin kendisine değil on dört yaşındaki bir çocuğun vurulup onbeş yaşında da ölmesi ve sonrasında şüphelilerin tespit edilememesine olduğunu, biz de sizi seviyoruz yazarak bu şahıslarda ölmesin Savcı da ölmesin demek istediğini beyan ettiğini, sanığın yapmış olduğu paylaşımlarda DHKP/C terör örgütü üyeleri teröristler Şafak Yayla ve Bahtiyar Doğruyol'u ve gerçekleştirdikleri eylemi övdüğünü, aynı zamanda terör örgütü DHKP/C nin propagandasını yaptığını, sanıkların facebook isimli sitedeki hesaplarının herkese açık olduğunu, zaten

kolluğunda açık kaynak araştırmalarından söz konusu paylaşımları tespit ettiğini, dolayısıyla suç ve suçluyu övmek suçunun yasal unsuru olan aleniyetin oluştuğunu, sanıkların kendilerini ve eylemlerini övdüğü teröristler Şafak Yayla ve Bahtiyar Doğruyol 'un DHKP/C terör örgütü üyesi olduklarını, söz konusu teröristlerin Cumhuriyet Savcısı Mehmet Selim Kiraz'ı şehit etmelerini mensubu oldukları terör örgütü adına gerçekleştirdiklerini, dolayısıyla sanıkların DHKP/C terör örgütünün propagandasını da yaptıklarını, ayrıca sanık [REDACTED]'ın paylaştığı tutanağın yürütülmekte olan bir soruşturma dosyasının içerisindeki tutanak olduğunu, dolayısıyla sanığın söz konusu tutanağı paylaşarak soruşturmanın gizliliğini ihlal ettiğini, tüm dosya kapsamından sanıkların üzerlerine atılı suçu işlediklerinin anlaşıldığını ve sanıkların Mahkememizce yargılanmalarının yapılarak; üzerlerine atılı Suç ve Suçluyu Övmek suçundan eylemlerine uyan TCK'nın 215/1 madde ve fıkraları gereğince ayrı ayrı cezalandırılmalarını, üzerlerine atılı Terör Örgütü Propagandası Yapmak suçundan eylemlerine uyan 3713 sayılı Terörle Mücadele Kanununun 7/2 maddesi uyarınca ayrı ayrı cezalandırılmalarını, sanık [REDACTED] üzerine atılı Gizliliğin İhlali suçundan eylemine uyan TCK'nın 285/1 maddesi uyarınca cezalandırılmasını, kasten işlemiş oldukları suçtan hapis cezasına mahkûmiyetleri durumunda, aynı Yasa'nın 53/1.maddesindeki hakları kullanmaktan yoksun bırakılmalarını, sanık [REDACTED] hakkında daha önceden verilmiş hükmün açıklanmasının geri bırakılması kararının bulunması ve şüphelinin de denetim süresi içerisinde kasıtlı yeni bir suç işlemesi nedeniyle, verilecek mahkûmiyet kararın CMK'nın 231/10. maddesi gereğince bu konudaki hükmü vermiş olan mahkemeye bildirilmesini, sanıklar hakkında ayrıca 5271 Sayılı CMK'nın 325. maddesinin de uygulanmasını kamu adına iddia ve talep etmiştir.

#### **SAVUNMA**

**Sanık [REDACTED] savunmasında:** " Hazırlık aşamasındaki savunmamı aynen tekrar ederim. Bahsedilen facebook isimli sosyal paylaşım sitesindeki yazı şahsıma aittir. Ancak ben bu yazıyı herhangi bir terör örgütünü veya suçluyu övme adı altında değil bir eleştiri olması için yazdım. Yazdığım şeyler tamamen düşünce özgürlüğü sınırları içerisinde ve eleştiri kapsamındadır. Üzerime atılan suçlamaları kabul etmiyorum. Suçsuzum beraatimi talep ederim. Eğer hakkımda mahkûmiyet kararı verilecek ise hükmün açıklanmasının geriye bırakılmasını talep ederim " Seklinde beyanda bulunmuştur.

**Sanık [REDACTED] savunmasında:** " Hazırlık aşamasındaki savunmamı aynen tekrar ederim. İddianamede belirtilen yazıların yazıldığı ibareler bana ait değildir. Her ne kadar benim facebook hesabımdan yazılmış gibi görünse de ben bu şekilde herhangi bir şey yazmadım ve paylaşmadım. Üzerime atılı suçlamayı kabul etmiyorum. Suçsuzum beraatime karar verilsin. Eğer hakkımda mahkûmiyet kararı verilecek ise hükmün açıklanmasının geriye bırakılmasını talep ederim." Şeklinde beyanda bulunmuştur.

**Sanık [REDACTED] müdafii [REDACTED] savunmasında:** "Müvekkillerimden [REDACTED] savunmasında hiçbir şekilde iddianamede bahsedilen ibareleri yazmadığını söylemektedir. Diğer müvekkilim [REDACTED] da söylediklerinin eleştiri ve düşünce özgürlüğü kapsamı içerisinde kaldığını belirtmektedir. Burada dikkat edilmesi gereken ilk husus iddianamede belirtilen ibarelerin facebook yazışmaları olduğudur. Gerek anayasa da gerekse de TCK'da kişilerin özel hayatının gizliliği ve haberleşme hürriyeti olduğu açıktır. Facebook hesapları kişilerin kendi özel alanına ilişkindir. Burada iddianamede yazdığı şekilde açıkça kişilerin özel hayatına girilerek ve müdahale edilerek iddia edilen suçun delilleri oluşturulmaya çalışılmıştır. Ancak bu deliller

özel hayatın gizliliğini ihlal ettiği için hukuka aykırı delil niteliğindedir. Bu nedenle hiçbir şekilde gerek müvekkillerimin gerekse de diğer sanıkların cezalandırılması mümkün değildir. Ayrıca iddianamede belirtilen hususları bir bütün olarak değerlendirirsek hiç bir şekilde bir örgütü övme ya da propagandasını yapma yahut suç ve suçluyu övme şeklinde isnat edilen eylemler gerçekleşmemiştir. Gerek Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi kararları gerekse de belli olaylara ilişkin Türk Mahkemelerinden verilen bazı kararlarda açıkça şiddet içermediği ve kamusal düzen bakımından açık ve yakın bir tehlikeye sebebiyet vermediği sürece yazılan yazıların veya söylenen sözlerin düşünce açıklaması niteliğinde kalması ve insanların kendilerini açıkça ifade edebilmeleri imkanına sahip olması gerektiği belirtilmektedir. Müvekkillerimin ve diğer sanıkların eylemlerinin de demokrasi ve hukuk devleti ilkeleri çerçevesinde ele alınması gerekir. 2015 Avrupa Birliği ilerleme raporunda da Türkiye'nin bu konuda oldukça eksiklerinin olduğunu ve mevzuatının bu kapsamda Avrupa Birliği mevzuatı ile uyumlaştırılması konusunda birtakım uyarılar olduğubilinmektedir. Tüm bu hususlar gözetilerek müvekkillerimin özel hayatı ihlal edilerek delil elde edilmeye çalışılması ve yazıldığı iddia edilen ibarelerin de eleştiri ve düşünce açıklaması kapsamında kalması nedeniyle gerek müvekkillerimin gerekse de diğer sanıkların beraatini talep ederiz, ayrıca yazılı beyanlarımı içerir belgeleri Mahkemeye sunuyorum." Şeklinde beyanda bulunmuştur. Belgeler alınmış, dosyasına konulmuştur.

**Sanık [REDACTED] savunmasında:** "Ben üzerime atılan suçlamaları kabul etmiyorum. Hiç bir şekilde herhangi bir örgütü övmek ya da propagandasını yapmak kastı ile hareket etmedim. Ben 56 yaşındayım bu zamana kadar hiçbir örgütle bağım olmadı, bundan sonra da hiçbir savcı ya da devlet makamından kişiler beni örgüt üyesi kapmasına sokamaz. Devletin en üst makamında bulunan kişi Berkin Elvan olayı yaşandığında onun annesini mitinglerde yuhalatacak kadar pervasızca davranmaktadır ve o günden bu yana yaşanan bu elim olayda hiçbir ilerleme kaydedilememiştir. Tamamen devletin en üst makamındaki kişinin iki dudağı arasında hareket edildiğinin görüldüğü bir yapı karşımıza çıkmaktadır. Ben Ankara'da yaşanan vahim olayda çok değerli kardeşlerimin cesetlerinin ve et parçalarının üstüne basmak zorunda kalmama rağmen diğer kardeşlerime yardım etmek için mücadele ederken bir yandan biber gazına maruz kalmaktaydım ve devletin en üst makamında bulunan kişi yaşanan bu olaya karşı verdiği ilk cevabı " garın da camları kırıldı " şeklindeydi. Biz maalesef bu tarz vicdansız ve pervasız düşünce, yapı ve müdahalelerle mücadele etmekteyiz. Ben bu yazdığım yazılardan dolayı savcılığa çağrıldığımı öğrendiğimde çok şaşırılmışım. Yazdıklarımın nasıl bir propaganda ya da örgüte destek verdiğim şeklinde anlam çıkarıldığını anlamış değilim. Bu konuda savunma olarak dahi söyleyebileceğim esas ilişkin bir şey yoktur. Söylediklerim sadece bir eleştiri bir talep ve bir niyetten ibarettir. Suçsuzum beraatime karar verilsin. Eğer hakkımda mahkumiyet kararı verilecek ise hükmün açıklanmasının geriye bırakılmasını talep ederim." Şeklinde beyanda bulunmuştur.

**Sanık [REDACTED] savunmasında:** "Bahse konu yazıların yazıldığı facebook hesabı bana aittir. İddianamede yazılı olan ibareler şahsım tarafından yazılmıştır. Ancak ben yaşanan olayı duyduktan sonra bununla ilgili olarak birçok paylaşımda bulundum ancak bu paylaşımlarımdan sadece belirli olan bir iki cümle ön plana çıkarılarak hakkımda kamu davası açılmıştır. Ben asla yaşanan olayı övmek ya da herhangi bir örgütün propagandasını yapmak kastı ile hareket etmedim. Zira bu husus yazdığım yazılardan da anlaşılacaktır. " bundan sonra öyle karar verin ki uğruna ölmeye değsin " şeklindeki cümleden anlatmak istediğim insan hayatının oldukça değerli olduğu ve oldukça yüce değerler için feda edilebileceği ancak

yaşanan olayda yapılması gereken tek şeyin 15 yaşında öldürülen bir çocuğun katillerinin bulunmasına ilişkin olduğu, bunun çok çabuk çok hızlı bir şekilde çözülebileceği ancak buna rağmen bu mesele yüzünden 3 kişinin yaşamını yitirdiğini vurgulamak istedim. Kesinlikle suç işleme kastım yoktur. Üzerime atılı suçlamaları kabul etmiyorum. Yazdıklarımın da ifade özgürlüğü kapsamı içerisinde değerlendirilmesi gerektiğini düşünüyorum. Suçsuzum beraatimi talep ederim. Eğer hakkımda mahkumiyet kararı verilecek ise hükmün açıklanmasının geriye bırakılmasını talep ederim." Şeklinde beyanda bulunmuştur.

**Sanık ██████████ savunmasında:** "Bahse konu yazıların yazıldığı facebook hesabı bana aittir. İddianamede yazılı olan ibareler şahsım tarafından yazılmıştır. Bu ülkede hukuksal anlamda bir boşluk vardır. Asla yazdığım yazıyı da herhangi bir şekilde İşid, DHKPC ve benzeri herhangi bir örgütü övmek kastı ile yazmadım. Sadece yaşanan olayda kişilerin 14 yaşında bir çocuğun öldürülmesi ile ilgili olarak katillerinin bulunması konusundaki davranışları nedeni ile yazdım. Amacım ne savcının ne de 14 yaşındaki bir çocuğun yahut bunun için davranan kişilerin öldürülmesini övmek ya da eleştirmek değildir. Yaptığım paylaşımlardan daha çok Berkin Elvan'ın katillerinin bulunamamasına bir tepki olduğu açıkça görülecektir. " bizde sizi seviyoruz " şeklindeki ibareden kastım savcı da ölmesin bu çocuklar da ölmesin şeklindedir. Herhangi bir şekilde örgüt propagandası yapma anlamı çıkarılamaz. Üzerime atılı suçlamayı kabul etmiyorum. Suçsuzum beraatime karar verilsin. Eğer hakkımda mahkumiyet kararı verilecek ise hükmün açıklanmasının geriye bırakılmasını talep ederim." Şeklinde beyanda bulunmuştur.

#### **DELİLLER**

Sanıkların adli sicil ve nüfus kayıtları dosyamız içerisine alınmıştır.

Hopa Terörle Mücadele Büro Amirliğinin açık kaynak incelleme ve değerlendirme tutanakları dosyamız içerisine alınmıştır.

Sanıkların facebook isimli sosyal paylaşım sitesinde paylaşmış oldukları davaya konu paylaşımları ve fotoğrafları gösterir bilgisayar çıktıları dosyamız içerisine alınmıştır.

#### **DELİLLERİN DEĞERLENDİRİLMESİ VE GEREKÇE:**

Sanıklar ██████████ hakkında 3713 Sayılı Terörle Mücadele Kanununun 7/2 Maddesinde düzenlenen Terör Örgütü Propagandası yapmak suçunu işlediklerinden bahisle kamu davasının açıldığı, sanık ██████████ savunmasında iddia edilen paylaşımları kendisinin yapmadığını ve iddianame yazılı hususları kendisinin yapmadığını söylediği, sanık ██████████ savunmasında birçok şey yazdığını ancak 1-2 cümlelerin ön plana çıkarılarak hakkında dava açıldığını, herhangi bir şekilde yaşanan olayı övmek ya da örgüt propagandası yapmak amacıyla yapmadığını, yazdıklarının ifade özgürlüğü kapsamı içerisinde değerlendirilmesi gerektiğini söylediği, sanık ██████████ savunmasında iddia edilen yazıları yazdığını ancak herhangi bir terör örgütünü övme veya propaganda kastı ile değil eleştiri olması için yazdığını, tamamen düşünce özgürlüğü sınırları içerisinde ve eleştiri olarak yazdığını belirttiği, sanıklar ██████████ ve ██████████ de benzersavunmalarda buldukları ve sanıkların sonuç olarak üzerlerine atılı suçları kabul etmediklerinin görüldüğü, dosya içerisinde bulunan fotoğraflar ve fotoğrafların altında yazılı olan ibareler incelendiğinde, paylaşım ve yazıların sanıklar tarafından yapıldığının sabit olduğu, ancak facebook üzerinden yapılan yazışmaların kişilerin kendi arkadaş çevrelerine ilişkin olarak yapmış oldukları paylaşımlar ve özel hayatlarına ilişkin olduğu, iddianamede anlatıldığı üzere, terörle mücadele büro amirliğinin kişilerin facebook sayfasında yazdıkları

yazı ve paylaşımları takip ettiğinin ve suçu işledikleri konusunda delil olarak bu paylaşım ve yazıları topladıklarının görüldüğü, her şeyden önce kişilerin kendi özel hayat alanlarına ilişkin olarak yazışmalarda bulunabilme haklarının olduğu, herhangi bir birim kişi ya da kurum tarafından kişilerin özel hayatı ihlal edilerek bunların takip edilmesinin kabul edilemeyeceği, her ne kadar facebook ve twitter gibi kamuya açık olan sosyal paylaşım sitelerinde bu tarz yazılar ve paylaşımlar yapılmış olsa dahi bunun da sanıklara isnat edilen eylemleri tek başına suç haline getirmeyeceği, yazılan yazılar ve paylaşımlar bütün olarak değerlendirildiğinde sanıkların doğrudan herhangi bir örgütün propagandasını yapmak kastıyla hareket etmedikleri, toplumda herkesin farklı görüşlere sahip olabileceği, belli kişilere ve belli olaylara sempati duyabileceği, benimsemediği birtakım kişi ve olayların da olabileceği, demokratik çoğulcu yapının da bu hususu gerektirdiği, herkesten aynı görüşleri benimsemesinin ve aynı şeylere sempati duymasının beklenemeyeceği, 31/03/2015 tarihli yaşanan olayda da toplumdaki farklı kişilerin, farklı görüşlere sahip olmalarının yine demokratik ve çoğulcu bir yapının gereği ve doğal hali olduğu, yaşanan olaylara farklı düşünen bu kesimlerin farklı açılardan bakabilecekleri, somut olayda da sanıkların 31/03/2015 tarihinde yaşanan olaya ilişkin görüş ve düşüncelerini açıkladıkları, yazdıkları birtakım ibareler incelendiğinde bunların herhangi bir örgütü övmek veya propagandasını yapma niyeti taşımadığı, yapılan açıklamaların toplumun bir kesimi tarafından beğenilmesinde fikir özgürlüğü ve eleştiri kapsamında değerlendirilmesi gerektiği, zira yazılan yazılardan sanıkların tepkilerinin daha çok Berkin Elvan isimli kişinin öldürülmesi olayında failinin bulunamamasına ilişkin olduğu, açıkça şiddet içermediği sürece düşünce açıklamalarının cezalandırılmasına demokratik, çoğulcu bir yapıya sahip ve hukuk devleti olduğu kabul edilen ülkelerde izin verilmeyeceği, düşünce açıklamalarını şiddet içermediği sürece cezalandırılmaması konusunda Avrupa İnsan Hakları Mahkemesinin ve son dönemlerde Anayasa Mahkemesinin vermiş olduğu birçok kararın bulunduğu, sanıklara isnat edilen ve yazdıkları iddia edilen ibarelerinde bu şekilde kabul edilmesi gerektiği, burada herhangi bir örgütü övmek veya propagandasını yapma amacı bulunmadığı, bu nedenle eylemlerinin düşünce açıklamaları ve eleştiri kapsamında olduğu anlaşılmakla üzerlerine atılı suçtan dolayı beraatlerine karar verilmiştir.

Sanıklar

hakkında facebook üzerinden yaptıkları paylaşımlar ve yazdıkları ifadeler nedeniyle suç ve suçluyu övmek suçunu işlediklerinden bahisle kamu davasının açıldığı, sanıkların üzerine atılı suçun oluşabilmesi için 11/04/2013 tarihli 6459 Sayılı Yasanın 10. Maddesi ile eklenen kamu düzeni açısından açık ve yakın bir tehlikenin ortaya çıkması şartının bulunduğu, sanıkların olay günü yapmış oldukları paylaşım veya yazdıkları ibarelerin kamu düzeni açısından açık ve yakın bir tehlike halini oluşturmadığı, bu hususun suçun kurucu unsuru olduğu ve bu nedenle sanıkların üzerine atılı suçun oluşmadığı görülmekle beraatlerine karar verilmiştir.

Sanık hakkında gizliliğin ihlali suçunu işlediğinden bahisle kamu davasının açıldığı, sanığın Berkin Elvan olayına ilişkin yürütülen soruşturmada dosya içerisindeki bir tutanağı paylaştığı gerekçesiyle üzerine atılı suç işlediğinin ileri sürüldüğü, sanığın üzerine atılı suçun oluşabilmesi için soruşturma aşamasındaki bir dosyaya ilişkin bilginin ifşa edilme kastıyla hareket edilmesi ve başkalarıyla paylaşılması gerektiği, zira bu hususun 5237 Sayılı TCK'nun 285/1-a-b Maddelerinden anlaşıldığı, suçun oluşabilmesi için soruşturma evresinde yapılan işlemin içeriğinin açıklanması suretiyle suçlu sayılmama karinesinden yararlanma hakkının veya haberleşmenin gizliliğinin yahut özel hayatın

gizliliğinin ihlal edilmesinin şart olduğu, ayrıca bu açıklamanın maddi gerçeğinin ortaya çıkmasına engellemeye elverişli olması gerektiğinin düzenlendiği, sanığın yapmış olduğu paylaşımın Berkin Elvan soruşturmasına ilişkin dosya içerisinde bulunan bir tutanak olduğu, bu tutanağın haber kanallarında ve sosyal paylaşım sitesinde paylaşıldığı, sanığın eyleminin paylaşılan bu tutanağı kendisinin de paylaştığı ancak bu paylaşımın suçun oluşabilmesi için yukarıda belirtilen niteliklere sahip olmadığı, nitekim herhangi bir şekilde haberleşmenin gizliliği veya özel hayatın gizliliğini ihlal etme durumu olmadığı, ayrıca tutulan tutanağın paylaşılmasının maddi gerçeğin ortaya çıkmasını engelleyecek nitelikte olmadığı, bu nedenle suçun kurucu unsurlarının gerçekleşmediği görülmekle sanığın üzerine atılı suçtan dolayı beraatine karar verilmiştir.

**HÜKÜM: Gerekçesi yukarıda açıklandığı üzere;**

1-Her ne kadar Hopa C.Başsavcılığının 2015/566 esas nolu iddianamesi ile sanıklar [REDACTED] hakkında 5237 Sayılı TCK'nun 215/1 maddesinde düzenlenen suç ve suçluyu övmek suçunu işlediklerinden bahisle ve cezalandırılmaları istemi ile mahkememize kamu davası açılmışsa da; yüklenen fiilin kanunda suç olarak tanımlanmamış olması nedeniyle sanıkların üzerine atılı müsnet suçtan 5271 sayılı CMK'nun 223/2-a maddesi gereğince ayrı ayrı **BERAATLERİNE,**

2-Her ne kadar Hopa C.Başsavcılığının 2015/566 esas nolu iddianamesi ile sanıklar [REDACTED] hakkında 3713 Sayılı Terörle Mücadele Kanununun 7/2 maddesinde düzenlenen terör örgütü propagandası yapmak suçunu işlediklerinden bahisle ve cezalandırılmaları istemi ile mahkememize kamu davası açılmışsa da; yüklenen fiilin kanunda suç olarak tanımlanmamış olması nedeniyle sanıkların üzerine atılı müsnet suçtan 5271 sayılı CMK'nun 223/2-amaddesi gereğince ayrı ayrı **BERAATLERİNE,**

3-Her ne kadar Hopa C.Başsavcılığının 2015/566 esas nolu iddianamesi ile sanık [REDACTED] hakkında 5237 Sayılı TCK'nun 285/1 maddesinde düzenlenen gizliliğin ihlali suçunu işlediğinden bahisle ve cezalandırılması istemi ile mahkememize kamu davası açılmışsa da; yüklenen fiilin kanunda suç olarak tanımlanmamış olması nedeniyle sanığın üzerine atılı müsnet suçtan 5271 sayılı CMK'nun 223/2-amaddesi gereğince **BERAATİNE,**

4-Beraat eden sanıklar [REDACTED] kendini müdafii ile temsil ettirdiğinden AAÜT'nin 2. Kısım, 2. Bölümü gereğince 1.500,00 TL. Vekalet ücretinin hazineden tahsili ile eşit olarak sanıklara ödenmesine,

5-Yargılama giderlerinin hazine üzerinde bırakılmasına,

Dair hüküm sanıklar ve sanık [REDACTED] ile sanık [REDACTED] müdafinin yüzüne karşı, tefhim edilenler yönünden kararın tefhim tarihinden itibaren 7 gün içerisinde mahkememize veya bulunduğu yer Asliye Ceza mahkemesine dilekçe verilmesi veya bu yöndeki beyanın zabıt katibince tutanağa geçilerek ilgili mahkeme hakimliğince onaylanması suretiyle Yargıtay Temyiz yolu açık olmak üzere, temyiz edilmediği takdirde kararın kesinleşeceği hususu alenen okunup usulen anlatıldı. **26/11/2015**

**KATİP 169965**

*e-imza*

**HAKİM 150199**

*e-imza*

***Bu evrak 5070 Sayılı Kanun gereğince UYAP ortamında Elektronik imza ile imzalanmıştır.***



**T.C. HOPA 1. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ**Dosya-Karar No: 2015/445 Esas - 2015/797