

T.C. İSTANBUL 33. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ Dosya-Karar No: 2014/88 Esas - 2015/145

T.C.

İSTANBUL

33. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ

ESAS NO: 2014/88

KARAR NO: 2015/145

C.SAVCILIĞI ESAS NO: 2014/10730

GEREKÇELİ KARAR
T Ü R K M İ L L E T İ A D I N A

HAKİM: ONUR ÖZSARAÇ 36992

KATİP: MUSTAFA TAŞKINGÜL 128082

DAVACI: K.H.

SANIK:

MÜDA

SANIK

MÜDA

SANIK

MÜDA

SANIK

MÜDA

SANIK

MÜDA

SANIK

Bu Evrak, 5070 sayılı kanuna göre Elektronik İmza ile imzalanmıştır.

T.C. İSTANBUL 33. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ Dosya-Karar No: 2014/88 Esas - 2015/145

Mühürdar Karakol Sk. No:4 İç Kapı No:10 Kadıköy/
İstanbul TC Kimlik No: [REDACTED]

MÜDAFİİ: AV.YILDIZ İMREK

SANIK:

MÜDAFİİ:

SANIK:

MÜDAFİİ:

SANIK:

MÜDAFİİ:

SANIK:

MÜDAFİİ:

SANIK:

MÜDAFİİ:

SANIK:

MÜDAFİİ:

SANIK:

MÜDAFİİ:

SANIK:

Bu Evrak, 5070 sayılı kanuna göre Elektronik İmza ile imzalanmıştır.

No: [REDACTED]

MÜDAFİİ: AV.NİHAN GÜNELİ

SANIK

MÜDA

SANIK

MÜDA

SANIK

MÜDA

SANIK

MÜDA

SANIK

MÜDA

SANIK

MÜDA

SANIK

SANIK

MÜDA

SANIK

gözlüğü ve beyaz renkli bez gaz maskesi bulunduğu, [REDACTED] üzerinde gaz maskesi olduğu, [REDACTED] üzerinde deniz gözlüğü ve üzerinde kudurmuş yazılı resimli afiş çıktığı, [REDACTED] üzerinde gaz maskesi ile eldiven, [REDACTED] üzerinden iki adet eldiven, deniz gözlüğü, baret ve yüzü kapatmak için kullanılan kırmızı bez, [REDACTED] üzerinde bez maske, deniz gözlüğü ve üzerinde Taksim Dayanışması yazan beyaz renk önlük olduğu, [REDACTED] üzerinde kask, gaz maskesi, eldiven ve limon suyu, şüphelilerden elde edilen bu eşyalar şüphelilerin Kanunsuz Gösteri ve Toplantıya katıldıklarınadair delil teşkil ettiği

Sanık [REDACTED] üzerinde kask, iki adet demir saplı sapan, bir adet tahta saplı sapan ile 67 adet cam bilye ve iki adet yüz kapatmak için kullanılan bez bulunduğu sapan ve bilyelerin yaralayıcı özelliği dikkate alındığında 2911 Sayılı Yasanın 23 maddesinin b bendinde yazan silahlardan olduğu dikkate alındığında bu sanıkların eyleminin 2911 Sayılı yasanın 33/1 . madde 1. cümlesinde tarif edilen eyleme uyduğu

Yukarıdan beri belirtilen deliller kapsamında anlaşıldığından

1-Sanıklar [REDACTED]

[REDACTED] Suç İşlemek Amacıyla Örgüt kurmak Halkı kanuna aykırı toplantı ve gösteri yürüyüşlerine kışkırtma, ve yürüyüş sırasında güvenlik görevlilerinin ihtarına rağmen dağılmama suçlarını işledikleri için hareketlerine uyan TCK 220/1 TCK 53 ile 2911 sayılı Kanunun 32/1, 34/1 maddeleri ile TCK 53 Maddelerince ayrı ayrı cezalandırılmaları

2- Sanıklar [REDACTED]

[REDACTED] hareketlerine uyan 2911 sayılı Kanunun 32/1, TCK 53 maddeleri ile ayrı ayrı cezalandırılmalarına,

3-Sanık [REDACTED] 'in 2911 Sayılı yasanın 33/1 . madde 1. cümlesi TCK 53 , TCK 54 maddelerince, Adli emanetin 2013/15295 ve 2013/19724 sırasında kayıtlı suçta kullanılan eşyaların TCK 54 maddesi gereğince delil olanların delil olarak saklanması silah niteliğinde olanların zoraltınakarar verilmesi istemiyle dava açılmıştır.

SAVUNMA;

Sanık [REDACTED] Savunmasında; "suçlamayı kabul etmediğini belirtti, hakkımda mahkumiyet kararı verilecek olursa hükmün açıklanmasının geri bırakılmasını istemiyorum," şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanık [REDACTED] Savunmasında; "Ben Burger gıgite bulunurken polisler beni burdan aldılar, herkes gibi bende kalabalığın içinde idim. polisin dağılın demesi üzerine ben olay yerinden ayrıldım. bende deniz gözlüğü yoktu, normal gözlüğümü deniz gözlüğü sanmış olabilirler, suçlamayı kabul etmiyorum." şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanık [REDACTED] Savunmasında; "İddianamede adı geçen sanıklardan [REDACTED]

[REDACTED] tanırım, gözaltına alındıktan sonra diğerleri ile de tanıştım. Ezilenlerin Sosyalist Partisi'ne üyeyim, iddianamede adı geçen Taksim Dayanışma Platformu da bir örgüt değildir. Bazı parti temsilcileri, meslek odaları, çevre örgütlenmelerinin yer aldığı bir ağıdır. Facebook'tan veya Twitter'dan Gezi Parkı ile ilgili basın açıklaması ile ilgili çağrı yapmadım, 07/08/2013 tarihinde Taksim Dayanışma Platformu tarafından Taksim Meydanında gezi parkı ile ilgili olarak basın açıklaması yapılacaktı. Bu basın açılmasına katılmak amacı ile dağınık şekilde, yürüyüş yapmaksızın

Taksim'e gidiyordum, polis tarafından önümüz kesilince herkes polisin olduğu tarafta toplandı. İddianamede belirtildiği şekilde "Her yer taksim, her yer direniş" şeklinde slogan atmadık. Polis ihtar yaptıktan sonra da yürüyüşe devam edilmedi, zaten önümüzde tomalar vardı. Polis anons yaptıktan sonra yaşlı olan arkadaşları kenara çekerken, polis bir anda saldırdı . Gözaltılar yaptı. Olay bu şekilde gerçekleşmiştir. Üzerime atılı suçlamaları kabul etmiyorum. Biz basın açıklaması bile gerçekleştirilmeden gözaltılar gerçekleşti, öncelikle beraatıma karar verilmesini, mahkeme aksi kanaatte ise lehime olan tüm yasa hükümlerinin uygulanmasını talep ederim" şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanık [Redacted] Savunmasında;"suçlamayı kabul etmediğini belirterek hakkında mahkumiyet kararı verilecek olursa hükmün açıklanmasının geri bırakılmasını istemediğini" şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanık [Redacted] Savunmasında;"Türkiye tarihinin en büyük direnişinin 26 kişi ile yargılanması devam etmektedir. Türkiye çağında gösterilen tepkiler mevcuttur. ben bir örgüt üyesiyim ve yöneticisiyim. Bundan sonraki yaşantımı da örgütlü olarak yürüteceğim ama bu örgüt suç işlemek amacıyla kurulmuş bir örgüt değildir. Anayasanın izin vermiş olduğu elektrik mühendisleri odası. Kente topluma ve insanlara karşı işlenen suçlara karşıda görevimiz vardır. meslek kuruluşlarının ihtarları nazara alınsaydı Soma'daki olaylar olmazdı. Depremlerde insanlar ölmezdi. Bizler kamusal sorumluluğumuzu yerine getirdiğimiz için yargılanmak isteniyoruz. Meydanlar halk için önemlidir. Taksim halkın meydanıdır. bu yer halk meydanından çıkartılarak parasının olanların gidebileceği AVM'lere dömnüştürülmek istenmektedir. bu yer ayrıca deprem anında kullanılmabilecek bir yerdir. Taksim Dayanışması hukuka aykırı yapılacak olan yapılaşmaları engellemek amacıyla kurulmuştur. Taksim Dayanışma platformuna her birey gelip katılabilir. Polislerin dahi toplantıya gireceği kadar şeffaftır. Demokratik ve meşru bir dayanışmadır. Eğer iddianamede belirtilen örgüt böyle bir örgüt ise ben bunun üyesiyim. 8 temmuz günü İstanbul Valisi parkın açıldığını duyurduğu için bizde açılan gezi parkına gitmek istedik. Ancak önümüz polisler tarafından kesildi. Parkın sadece bazı vatandaşların girmesine izin verildiğini gördük. Anayasanın 34.maddesine göre basın açıklaması yaptık. Ancak 8 temmuzda böyle bir açıklamamız yoktur. 8 temmuz da açıklama yapan sayın validir. İnsanların baret gözlük taşımaları kendilerine yönelik saldırıdan korunmak amacıyla. Gezi parkına giderken 8 temmuzda polis tarafından gözetim altına alındık. Emniyete götürüldük. Kötü muameleye maruz kaldık. Kadın arkadaşlarımızı onları döveceklerini ve başka şeylerde yapacaklarını söylediler. Evlerimizde usulsüz aramalar yapıldı. Örgüt suçlamasını polis fezlekesi ile beraber öğrendik. Arama kararları iptal edilmesine rağmen bunlar yinede iddianamede delil olarak gösterilmiştir. Gezi parkı olarak bilinenen eylemler Türkiye'nin bir çok ilinde gerçekleşmiştir. Bizlerin bunu organize etmiş olması mümkün değildir. Hayal gücüyle suç örgütü yaratılmıştır. İktidar halkı kıskırtmıştır. Taksim'de ki olaylara katıldığı belirtilenlerin hepsinin talepleri farklı farklıdır. Bu taleplerin tamamının Gezi dayanışması olarak değerlendirilip burada bu dayanışma yargılanmak isteniyor. Yaşananlar tarihe geçmiştir. Farklı görüşte olan insanların bir arada oluşu birilerini korkuttu. Gezi olaylarında ölenlere sebep olanlarla ilgili en ufak bir adım dahi atılmamıştır. Taksim Dayanışmasının talepleri karşılanmamıştır. Gezi Parkının park olarak kalacağı açıklanmamıştır. Gençlerin ölümüne sebep olan amirler halen yerlerindeler hatta terfi ediyorlar. Meydanlar halka kapatılıyor. Suç işleyenler yargılanmazken Taksim Dayanışması yargılanıyor. Burada hak arama yargılanmak isteniyor. Biz taleplerimizin arkasındayız, meşrudur.İnsana aittir. Bundan dolayı yargılanamayız. Bu yargılamanın anayasanın 34 ve insan hakları sözleşmesinin 11.maddesi kapsamında haklarımız kullandım. Suçlamaları kabul etmiyorum. Hakkımda mahkumiyet kararı verilecek olursa hükmün açıklanmasının

/

geri bırakılmasını istemiyorum" şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanık ██████████ Savunmasında;"Suçlamayı kabul etmiyorum. Polisin herhangi dağılın bir uyarısı olmamıştır. İstiklal caddesinin girişinde Burrger'in olduğu yerde polis bir anda saldırdı ve teker teker gözaltına aldı." şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanık ██████████ Savunmasında;" Gezi parkına yapılmak istenen bir yapılaşma ve rant işidir. Halkın tepkisine rağmen iktidar bu projeyi devreye sokmuştur. Ağaçlar söküldüğünde hukuk ayaklar altına alınmıştır. İstanbul'da yapılmak istenen bu hukuksuz yapılaşmaya karşı tüm Türkiye'den tepki gelmiştir. Yöneticiler halkı sindirmeye çalışmışlardır. Halkın isteğini nazara almayarak kolluk güçlerini zor kullanmaya yönlendirmişlerdir. İstanbul Valisi parkın açıldığını belirtmesine rağmen parka gidenler gözaltına alınmıştır. Suçlamalar asılsızdır. Gözaltında hasta olan kişilere yapılan muameleler yaşama hakkında yöneliktir. Taksim projesi Danıştay tarafından ipral edilmiştir. Beraatime karar verilsin. Hakkımda mahkumiyet kararı verilecek olursa hükmün açıklanmasının geri bırakılmasını istemiyorum" şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanık ██████████ Savunmasında;"6 temmuz 2013' tarihindfe biz bir iddare mahkemesi kararı tebliğ edildi. Valinin de parkı açmasından sonra İdare Mahkemesi kararını parkta bulunan ağaçlara asmak suretiyle topluma duyurmak istedik. Mevcut kamu yöneticileri görevlerini yerine getirmedikleri için bu görevlerin yerine getirilmesini sağlamak için mücadele vermek bize düşmüştür. Kamu yararına kullanılacak olan Gezi Parkına kamu görevlileri sahip çıkmamıştır. Gezi parkına eylem yapmak için ve güvenlik güçlerine karşı gelmek için gitmedik. fakat böyle bir algı yaratılmak istenmektedir. İdare Mahkemesinde ve Danıştay'da Gezi parkı ile ilgili bizim lehimize davalar sonuçlanmıştır. Sorumluluklarını yerine getirmeyenlerini sorumluluklarını yerine getirenlere karşı açılmış olan dava olmak olarak görüyorum. Suçlamaları kabul etmiyorum. Ebatı 110*70 olan İstanbul 1. İdare Mahkemesinin 2012/778 esas, 2013/1084 karar özeti yazılı kartonun delil olarak dosyaya konulmasını istiyorum. Hakkımda mahkumiyet kararı verilecek olursa hükmün açıklanmasının geri bırakılmasını istemiyorum, yazılı savunmamı ibraz ediyorum" şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanık ██████████ Savunmasında;"Dayanışma iyi bir şeydir. Esas yargılanması gerekenler, insanlığa karşı tutum alan kişilerdir. Gezi bir halk hareketidir. Bizim burada yargılanmamızın sebebi hükümetin bir politikası sonucudur. Hükümetin haksız ve hukuka uygun olmayan kararları nedeniyle biz bugün burada bulunuyoruz. Gezi Olayları ile ilgili olarak bizim yönlendirdiğimiz iddia ediliyor. Bu halk hareketinin yönetmiş ve yönlendirmeden sadece onur duyardım. İddiayı kabul etmiyorum. Gezi direnişinde her gün bir çok gelişme yaşanıyordu. Açıklama yapılyordu. Suç tarihinde biz o gün orada olmayabilirdik. Örgüt suçlaması yapılan iddianamede ki 5 kişi bir araya gelerek birlikte oturup çay içmiş bile değiliz. Ben o gün orada olmasaydım örgüt üyesi olmayacaktım. Türkiye'de ki Gezi Olayları ile ilgili bu örgütün yönlendirmesine ilişkin hiç bir delil de yoktur. 4,5milyon insan gösterilere katılmıştır. Taksim Dayanışma platformu içerisinde 128 tane kurum ve kuruluş vardır. Dosyaya delil olarak benimle ilgili sunulan fotoğraflarda ya milletvekili ya kamu görevlisi vardır. Taksim Dayanışmasının içerisinde bulunan bir kısım arkadaşlarımız Başbakan tarafından çağrılarak dinlenmiş ve görüşülmüştür. 8 temmuz tarihinde beni gözaltına almamıştı. ben diğer arkadaşlarım gözaltına alındığı için onların serbest bırakılmasını istedim. Onlar serbest bırakılmayınca ben kendiliğimden polis aracına bindim. Ben böylece gözaltına alınmış oldum. Gözaltında keyfi olarak tutulduk. Örgütle ilgili hiç bir soru sorulmadı. suçlamayı kabul etmiyorum. beraatime karar verilsin. Hakkımda mahkumiyet kararı verilecek olursa hükmün açıklanmasının geri bırakılmasını istemiyorum," şeklinde beyanda bulunmuştur.

/

Sanık [REDACTED] Savunmasında;"8 temmuz 2013 tarihinde İstanbul valisinin Gezi parkının açıldığını belirtmesi üzerine üyesi olduğum Türkiye Komünist Partisinin de çağrısı üzerine Gezi Parkına gittim. Parka gittiğimde polis Taksim kapattığını gördüm. Bu o zamanlar sıkça rastlanılan bir durumdu. Polisin barikatının en önüne kadar gittim. o sırada polis amiri emir verdi üzerimize tazyikli su ve plastik mermi ile saldırıldı. dağılmamıza imkan vermeden kalkanlarıyla polis bizi itekledi ve çember içerisine alarak teker teker gözaltına alındık. Polise herhangi bir müdahalede bulunmadım. Polise yaptığının doğru olmadığını söylemek suçsa eğer gözaltına alınırken bunu söylemiş olabilirim. Polise mukavemette bulunmadığımız görüntülerle de mevcuttur. Sol kolumda rahatsızlık var tam olarak kullanamıyorum. Fiziken müdahalede bulunmam da mümkün değildir. Beni zorla gözaltına aldılar. Gezi parkı halabne kapatılabilmekte halen parkta bulunan insanlar dışarı çıkarılabilmektedir. İzinsiz bir gösteriye katılmadım. Valinin parkın açıldığını belirtmesi üzerine ben Taksim'e gitmiştim. Suçlamaları kabul etmiyorum, beraatimi istiyorum. Hakkımda mahkumiyet kararı verilecek olursa hükmün açıklanmasının geri bırakılmasını istemiyorum, " şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanık [REDACTED] Savunmasında;"olay tarihinde Gezi parkına gitmek amacıyla Taksim Meydanına doğru yaklaştığımda polis tarafından haksız ve hukuksuz olarak gözaltına alındım. 3 gece gözaltında tutuldum. Ortada bir suç varsa bunu bize yaşatan polisler işlemişlerdir. Ben o tarihte TKP merkez komitesi üyesiydim. Bu topluluğa dahil edilmemin esas nedeni de budur. Gezi olayları bir halk hareketidir. Gezi parkında ki ağaçların kesilmesine tepki olarak başlamıştır. 12 yıllık AKP iktidarına yönelik tepkidir. Operasyon sadece iktidara indirgenemez sermaye sınıfının ve emperyalist güçler yönlendirmiştir. Ben 15 yaşından beri devrimciyim. İdam sehvasında bile Deniz Gezmiş'lerden geri atılmaması gerektiğini öğrendim. Eşitlikçi, özgürlükçü, yurtsever, devrimci, aydınlanmacı ve halkçıyım tüm bu nedenlerden dolayıda komünistim ve Türkiye Komünist partisi üyesiyim. Tüm hareketlerimin arkasında da bu vardır. Haziran direnişi halkın siyasete özne olmak istemesidir. AKP iktidarı patron dostu işçi düşmanı olduğu için buna karşı direnilmesi gerekiyor. AKP savaş yanlısı bir iktidardır bu iktidara karşı direnmek gerekir, Taksim hukuksuzca işgal edilecekti. Toplanan insanlar yeşil alanı korumak istemişlerdir. İktidar ise haşka acımasızca saldırı. halkta meşru bir şekilde karşılık verdi. Maşa aranıyorsa iktidar maşadır. Haziran direnişi halkın katıldığı bir harekettir. AKP gericedir, yobazdır, halk düşmanıdır. AKP suçludur. Asıl yargılanması gereken AKP'dir. Suçlamaları reddediyorum. er yada geç bu halk AKP'yi yargılayacaktır, Hakkımda mahkumiyet kararı verilecek olursa hükmün açıklanmasının geri bırakılmasını istemiyorum" şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanık [REDACTED] Savunmasında;"isnat edilen suçlamayı kabul etmiyorum, ben daha önce soruşturma aşamasında İstanbul Cumhuriyet Başsavcılığında ifade vermiştim, o ifadeyi aynen tekrar ederim, Ben Taksim Dayanışma Platformunun çağrısı üzerine Gezi Parkının halka açılması nedi ile Gezi parkına gelmiştim burada polisin gurubu dağıtmak için anonslar yaptığını ve insanları kaba kuvvet kullanarak dağıtmaya çalıştıklarını görünce Gezi Parkına gelir gelmez hiç beklemeden kamu malına zarar vermeden ve güvenlik güçlerine herhangi bir cisim atmadan yada direnmeden Gezi Parkını terkedip evime gitmek isterken beni sırtımdan bir polis memuru yakaladı ve darp ederek çevik kuvvet ekiplerine teslim ettim ben üzerime atılı suçlamaları kabul etmiyorum, suçsuzum beraatimi talep ediyorum." şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanık [REDACTED] Savunmasında;"ben 65 yaşındayım. İddianame bir seneryodur. Diğer savunma yapan arkadaşlarımla savunmalarına katılırım. Kentin nasıl olması gerektiği hususunda bilgi sahibi kişiyim. Diğer arkadaşlarda bu vasfa sahiptir. Kentin savunmasını yapmıyorsak bu ülkeye karşı sorumluluğumuzu yerine getirmiyoruz demektir. Gezi parkı İstanbul'un son kalan yeşil

/

alanlarındandır. Sadece Oradada bir parça kalmıştır. Bu parçaya sahip çıkmamanın heyecanı ile oradaydık. Bu da anayasal bir haktı. Haydarpaşa ve Galataportta'da böyle dayanışmalar vardır. Taksim dayanışması başlangıcı 27 Mayıs değildir. Bu sürecin sonunda başlangıcıdır. Bu beş kişinin sorumluluğunda olan bir olay değildir. Hatta 26 kişinin sorumluluğunda olan bir olay değildir. O gün orada olan arkadaşlar o gün orada olmayabilirlerdi. Olmayanlarda olabilirlerdi. Bu da davanın anlamsızlığındandır. Böyle bir dayanışma içerisinde olmaktan mahkemeye çıkmaktan gurur duyuyorum. Ben kentli dayanışmasının içerisinde her zaman olacağım. Bize karşı yapılanlardan Avrupa Konseyi konuyu gündemine almıştır. İktidar, denetim yapılmasını istemiyor. Meslek odalarının denetim yetkisini de kaldırarak bunu da göstermiştir. İktidarın programının bozulması bu konunun ana noktasıdır. Ben, Mimarlar Odasının ikinci başkanıydım. 20 tane mimar toplantımıza katıldığında bu mimarlar dünya çapında olan mimarlardır. Taksim'i özellikle almak istemediler. Onları Taksim'e götürdüğümüzde zor zar parkı gösterdiler. Suç tarihinde vali parka davet etti. Bizde hukuksal zafer kazanmanın oradaki toplumla paylaşılması için bu yere gitme kararı aldık. Parkın tekrar kapatıldığında ilişkin twitler atıldı. Ancak hazırlanmış olan panolar bildiriler Taksim platformu olarak açıklansın diye gittik. Fakat 50 metre dahi gidemedik. Emniyet Müdürüne derdimizi anlatacakken hayır sözüyle çok sayıda polisin itip kakmasıyla karşılaştık. Tamam gitmiyoruz diye söylediğimiz anda gözaltı lafi çıktı. İlk de beni aldılar. Ben eve geç kalıp / kalmayacağımı düşünüyordum. Polislere müdahale etme durumum yoktu. Daha önceden alınmış bir karar uygulanmıştır. Örgüt kurmak onurlu bir şeydir. Yarın Haydarpaşa ileri ilgili bir toplantımız olacak eğer bir karşı gelemeyceksek niçin yaşıyoruz. Verdiği haklarla her zaman olacağım. Beraat kararı verilmesini istiyorum. Yağmalayan, yalan söyleyen, kışkırtan, öldüren, görevlerini yapmayanların yargılanmasını ben gezi zekalı olarak talep ediyorum. Ölenlerin önünde saygıyla eğiliyorum. Hakkımda mahkumiyet kararı verilecek olursa hükmün açıklanmasının geri bırakılmasını istemiyorum," şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanık [REDACTED] Savunmasında;"Ben Mimarım, 27 yaşındayım. Yüksek lisans yapıyorum. Savunmamı yazılı olarak sunacağım, demokratik haklarımı kullandım ve kullanmaya devam edeceğim. Polise karşı taş ve veşişe atılması söz konusu değildir. Suç tarihinde Meşelik sokaktan çıktık. Galatsaray meydanından yürüme durumu söz konusu değildir. Suç tarihinde valinin açtığını belirttiği parka gitmeye çalışırken gözaltına alındık. Annem olan sanıklardan [REDACTED] kalp hastasıydı, rahatsızdı. Polise söylememize rağmen üzerimize su sıkıldı. Kalkanlı polis çemberi oluşturuldu. Bunlar çok kısa sürede oldu. Kaçış alanı da bırakılmadı. Polis gözaltına aldığı kadınları çıplak olarak arıyordu. Ankara'da bu olaylar gerçekleşti. Keyfi uzatılan gözaltı süresinde çıplak olarak arandık. Tuvalete götürülmedik. Tuvalette kamera olduğunu ve buranın erkek tuvaleti olduğunu gördük. Anayasal ve demokratik hakkımız engellendi. 4 gün boyunca da psikolojik savaşa sürüklendik. Annem olan [REDACTED] ilaçları verilmedi. Suçsuz olduğumuz açık ve net. Burada olmaktan gurur duyuyorum. Asıl suç toplantı ve gösteri yürüyüş hakkının engellenmesidir. Bu suçu işleyenlerin bulunarak cezalandırılması gerekir. Devletin asıl görevi de budur. Suçlamaları reddediyorum. Feminist kadın olarak polise yönelik olarak söylediğimiz iddia edilen küfürleri kabul etmiyorum, silinmesini talep ediyorum. Beraatime karar verilsin. Hakkımda mahkumiyet kararı verilecek olursa hükmün açıklanmasının geri bırakılmasını istemiyorum" şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanık [REDACTED] Savunmasında;"bu bir halk isyanıydı. Ülke çapında direniş sergilendi. Bu birikimin sonucuydu. Halen daha bu birikim devam ediyor. Hükümet yetkilileri dönüp kendilerine baksın. Halkı tahrik edip, aşşağlamışlardır. Taksim direnişinin onlar yarattı. Taksim meydanı şu anda duruyorsa o direniş sayesinde duruyordur. Polis şiddeti yoksa zaten şiddette yoktur. Valinin çağrısıyla

parka gitmeye çalıştık. Gözaltına alındık. hakkımda ki suçlamaları kabul etmiyorum. Beraatimi isterim. Hakkımda mahkumiyet kararı verilecek olursa hükmün açıklanmasının geri bırakılmasını istemiyorum, " şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanık [Redacted] Savunmasında;"olay tarihinde evde otururken televizyonda Gezi Parkının açıldığına ilişkin görüntüler ve haberler vardı. Cihangir'de oturuyorum. Gezi parkı bana yaklaşık 150 metre mesafededir. Dışarı çıktım. Her tarafta polis vardı. Kazancı yokuşu başında polisler vardı ve geçişe izin vermedikleri için bende orada beklemeye başladım. Köşede ki otelin önünde oturuyordum. Herhangi bir grupta hareket etmiyordum. Benim bulunduğum bölgeye yönelik olarak dağılmamıza ilişkin herhangi bir ihtarda bulunulmadı. Bulduğum bölgede herhangi bir müdahale veya gaz yoktu. Yanıma gelerek ne var o tarafta niye bakıyorsun dediler. Koluma girdiler bende herhangi bir itiraz göstermeden polislerle beraber gittim. Hakkımda mahkumiyet kararı verilecek olursa hükmün açıklanmasının geri bırakılmasını istiyorum" şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanık [Redacted] Savunmasında;"suç tarihinde ben kız arkadaşım ile birlikteydim. Valinin parkı halka açtığını öğrenince parka gidip görmek istedim. Kız arkadaşım da gazeteci olmak istediği için parkın fotoğraflarını çekmek istedi. Giderken parkın kapatıldığını öğrendik. Her taraf kapatılmıştı. bizde Simit Sarayına gidip simit yemek istedik. Simit yiyip çıktuktan sonra Taksim'den ayrılmak üzere ilerlemeye başladık. O sırada bize doğru koşanlar vardı. Şuan da eşim olan kız arkadaşımın astım hastalığı vardı o nedenle gaz gelir diye panik olup onu ara sokağa götürdüm. Bir kafeye girdik. Polisler peşimizden gelerek beni gözaltına alındım. Suçlamaları kabul etmiyorum. Beraatimi isterim. Hakkımda mahkumiyet kararı verilecek olursa hükmün açıklanmasının geri bırakılmasını istemiyorum" şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanık [Redacted] Savunmasında;"Ben gazetecilik yapmaktaydım haber yapmak için orada idim. Ben olay yerinde bulunan hiç bir şahsı ve diğer sanıkları tanımıyorum. Polislere gazeteci olduğumu söyledim. Ancak basın kartım olmadığı için beni gözaltına aldılar. Suçlamaları kabul etmiyorum " şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanık [Redacted] Savunmasında;"arkadaşlarımın beyanlarına aynen katılıyorum. Gezi bir halk hareketidir. Bu iddianame korkunun eseridir. Hükümet çetesi ve cemaat çetesi var. Bu nedenle halk hareketi karalanmaya çalışılmıştır. Sistemin korkusunun bir eseridir. Hareket sisteme karşıdır. İktidarın bu hareketten ders alması gerekirdi. Ancak suçlama ve karalama yoluna gitmişlerdir. İddianame bir sistemin eseridir. Gezi isyanında halklar kardeş olmuşlardır. Bundan iktidar korkmuştur. Devlet akıllı barış istememektedir. Bu iddianame ileride şuanda ki devlet yöneticilerinin yargılanmasında delil olacaktır. Biz kamu güvenliğini tehdit eden hiç bir şey yapmadık. Büyük bir çoğunluğu İslam olan bir ülkede cami de bira içildi söylemi doğru değildir. Kamu güvenliğini tehdit eden bir sözdür. Bu provakasyondur. Kabataş'ta ki bayana yönelik olan hareketlere ilişkin söylem yalandır. Başbakanın ağzından provakasyon olarak söylenmiştir. Açılan bir dava yoktur. Halkı düşman olarak göstermişlerdir. Bu bir halk hareketidir. Bu harekette yönlendiren talimat veren olmamıştır. Hiç bir şekilde hiyerarşi ve talimat yoktur. Bu arkadaşlarıma bir saygısızlıktır. Suç tarihinde saat 13:00'te alındığı ifade edilen görüntüde benim sözlerim mevcuttur. Dışarıda bekleyen bir halk vardır. Provakasyonu önlemek için sözler söylenmiştir. Sözlerim teskin edicidir. Kalabalık içerisinde buraya girelim asalım keselim diyenler vardı. Bunların içerisinde sivil polislerde vardı. Bunlar kavga çıkartmak istiyorlardı. Benim sözlerim bunların önlenmesine yönelikti. Provakasyonları önlemek için çalıştım. 12 Mart 2014 tarihinde İstanbul Ak Parti İl Başkanının ölüm olayı henüz duyulmadan televizyona çıkararak ölüm haberini vermiş olması, olayların önceden bildiğini ortaya koyuyor. Suriye'de ki Sarin gazı saldırısı başbakan ve mit müsteşarı tarafından yaptırılmıştır. Başbakan hala

gezi aleyhine beyanatlar veriyor. Konuşmaları korkudan kaynaklanmaktadır. suçlamaları kabul etmiyorum. Derhal beraat kararı verilmesini istiyorum, hakkımda mahkumiyet kararı verilecek olursa hükmün açıklanmasının geri bırakılmasını istemiyorum," şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanık [REDACTED] Savunmasında;"Haziran direnişi gençti, sol yanı vardı ve soldu. Paylaşma vardı. Birlikte yaşanabilirliğin olduğunu göstermişti. Suçlamayı 27 mayıstan itibaren alıyorlar. 8 temmuz günü iddianamede söylendiği gibi galatasaray lisesinden herhangi bir yürüyüş teriplenmedi. İstiklal caddesinin çıkışında polis kurduğu barikat vardı. Herhangi bir anons ve uyarı yapılmadan bir anda yaka paça gözaltına alındık. Herhangi bir mukavemette de bulunmadım. Polisin üstünlüğü fiziki olarak çok fazlaydı. 3-4 günlük gözaltından sonra hakkımda dava açıldı. suçlamaların hiçbirini kabul etmiyorum. 8 temmuzla ilgili yargılama yapıyorsa İstanbul valisi Hüseyin Avni Mutlu'nun da yargılanması gerekir. Çünkü parka davet eden kişi kendisiydi. hakkımda mahkumiyet kararı verilecek olursa hükmün açıklanmasının geri bırakılmasını istemiyorum, halkı AKP'den kurtaramadığımız için suçluyuz. Bu ülkenin genç komünistleri genç solcuları hala vardır," şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanık [REDACTED] Savunmasında;"olayın siyasi ve hukuki tarafı vardır. Bu toplumsal ve siyasi bir olaydır. Üzerime atılan suçlamaları kabul etmiyorum. devlet tarafından yasaklanmış bir yürüyüş yoktur. insanların bir yere gitme isteminin güvenlik güçleri tarafından engellenmesi vardır. Talimatı Başbakan, iç işleri bakanına, iç işleri bakanı valiye, vali de emniyet müdürüne vermişlerdir. Polise mukavemet yoktur. İhtar yapmadan insanları çember içerisine alarak gözaltına almışlardır. Siyasi yönü bu hareket iktidara karşı bir harekettir. Ben TKP'nin İstanbul İl Başkanım. hukuki bir süreç olmasına rağmen siyasi olarak yönlendiriliyor. Burada yargılanmaya çalışılan şey halkın taleplerinin önünün kesilmeye çalışılmasıdır. Örgüt yöneticisi gidip eylemin ortasında durmaz. Halkın gözünde bizim hakkımızda dava açılarak, bizim kötü olduğumuzu onlara göstermek için bu tür davalar açılmaktadır. İstanbul Valisi, İç İşleri bakanı görevlerini kötüye kullanmışlardır. Suçlamaları kabul etmiyorum. Beraatime karar verilmesini istiyorum. Hakkımda mahkumiyet kararı verilecek olursa hükmün açıklanmasının geri bırakılmasını istemiyorum" şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanık [REDACTED] Savunmasında;"Taksim Dayanışmasının, suç örgütü olmasıyla uzaktan yakından bir alakası yoktur. Başbakanın hukuka, planlara ve etiğe rağmen seçim propagandaları sırasında görseller olarak ilan ettiği, kültür mirası olan taksim meydanının yok edilmesine karşı olarak kamu kurumu niteliğinde ki örgütlerin bir araya gelmesi sözkonusudur. anayasanın kurumlara vermiş olduğu görevler dahilinde İstanbul'un yeşil alanlarını ve kamu alanlarının korunması amacıyla bir araya gelmiştir. Toplantı ve gösteri yürüyüşü yapmak hepimizin anayasal bir insan hakkıdır. Taksim'de ki plan askıya çıktığında bu plana karşı itiraz dilekçeleri verildi. itirtazlar edildi. İtirazlarımız kurul tarafından rededildi. sayın başbakanımız kendisini tüm kurumların üzerine koymuştur. "Reddi, reddediyorum" demiştir. bunun üzerine 15 şubat 2012den itibaren nöbetler tutulmuştur. yüzünü aşkın ıslak imza toplanmıştır. ilgili yerlere verilmiştir. Taksim dayanışma platformu toplandığından itibaren kendisini bir topluma deklarasyonla tanıtmıştır. Belediye Başkanı olan Kadir Topbaş'da davet edilmiştir. Bütün bildirimleri açıktır. Suç işlemek bir yana haklılığımız yüksek yargı tarafından da onaylanmıştır. İstanbul'un gezi parkında yapılmak istenen Topçu kışlası hukuka aykırıdır. Meydan düzenlemesi de hukuka aykırıdır. Mahkeme kararlarını beklemeden idare inşaatı başlatmıştır. Emrivakiye getirerek orada bir inşaat yapmıştır. Davalar devam ederken 27 mayıs 2013 günü gece yarısına doğru projede dahi olmayan bir başka inşaat başlatılmıştır. 1000metrekarelik bir alan usulsüz olarak kepçe tarafından sökülüştür. Bunun üzerine çevre halkı ve parkta olanlar ilgili

/

odalara müracaat etmişler ve bizleri buraya davet emtişlerdir. Bizatihi ben ve arkadaşlarım bu işi yapmaya ilişkin yetkilerinin ve izinlerinin olup / olmadığını sorduğumuzda böyle birinin olmadığı, belirtilerek inşaata devam edilmek istenildiği görülmüştür. Ertesi gün inşaata tekrar başlanmış. İzin olup / olmadığı tekrar sorulmuştur. Böyle bir inşaata izin olmadığı öğrenilmiştir. Şantiyede kepçeci karşımıza çıkmıştır. Başka yetkili kimse çıkmamıştır. Biz bu kanunsuz inşaatı engellemek için bulunurken kimliğini bilmediğimiz 30 erkek kişi sırtlarını kaçak inşaata yüzünü bize doğru dönmüştür. Çevik kuvvette de gaz kapsülleriyle orada bulunmuştur. Yüzümüz ve gözlerimiz hedef alınmak suretiyle gaz kapsülü atılmıştır. Polisler bize müdahale ederek kepçe çalışmasını devam ett ve o sırada elektrik tesisatına da zarar verdi. Biz hepimiz taş atmadık. herhangi bir madde kullanmadık ellerimizde kitaplar mevcuttur. Sadece benim yüzüme 50 cm'den iki tüp gaz boşaltıldı. beni kurtaramaya çalışan arkadaşlarım darp edildiler. gazdan kurtulduğum anda ellerimi kaldırarak nedir bu diye imdat diye bağırdığım anın resmi çekilmiş ve delil olarak dosyaya sunulmuş. şiddete maruz kaldığım için çok büyük problemler yaşadım. İnşaattan vazgeçilmemiş olması nedeniyle anayasanın bize yüklemiş olduğu görevi yerinme getirmek için orada bekledik. Polisin şiddeti devam etti. Atılan gaz fişekleri düştüğü yerde yangında çıkartıyor çevreye de zarar veriyordu. Bu barış gösterisi dünya çapında duyulmuştur. Göstermiş olunan tepkiler haklı tepkilerdi. Taksim Dayanışması olarak İstanbul Valisinden, Belediye Başkanına kadar taleplerimiz iletilmiş sağduyuya çağırılmış. bütün basın açıklamalarımız Ombudsmana verilmiştir. Ombudsman'ın daveti üzerine kendisi ile görüşülmüştür. Aslında tüm idarecilerin ve bu işleri yapanların yargılanması gerekirken şuanda biz yargılanıyoruz. Gözaltına alınış biçimimiz de şiddet içeriyordu. Kamusal alanlar, parklar halkın kullanımı içindir. Taksim meydanı gibi bir alanda böyledir. Kentte ki meydan bizlerin kullanılması için vardır. barışçıl bir şekilde kullanılsın diye vardır. Parkları özellikle Gezi Parkı deprem tehditi yaşayan İstanbul'un tek sığınma alanıdır. Biz bu yapılanları anlatamıyoruz. dünyanın hiç bir yerinde park valinin emriyle açılıp kapanamaz. Vali canı isterse parkı açıyor. İstemezse kapatıyor. Kaçak inşaat tamamlanarak 8 temmuzda bizi parka çağırdılar. Bizi çağıran valiydi. Bizde İstiklal caddesinde arkadaşlarla buluştuk herhangi bir yürüyüş yapmadık yapsakta zaten suç oluşmaz. adımımızı atar atmaz önümüzü polis kesti kalkanlarla kapattılar. Kalp hastasıyım. Beni iteklediler. Orada bulunan arkadaşlar beni korumak istediler. Üç kez polis çemberine alınarak gözaltına aldılar. Sözlü tacize uğradık. Çıplak arandık. ben çok ciddi bir kalp hastasıyım. gazdan dolayı rahatsızlanmışım. iki saatte bir ilaç almam gerekiyordu. İlaçlarımı süresinde alamadım. biz kadınlar erkekler tuvaletine götürüldük. Çok ağır laflar işittik. Erkek tuvaletinde de kamera olduğunu fark ettik. Niçin gözaltına alındığımızı sorduğumda polise mukavemet ve izinsiz gösteriye katılmak diye söylediler. Böyle suç örgütü kurmak diye bir şey söylemediler. Cumhuriyet Savcısı huzurunda da örgütle ilgili bir şey söylenmedi. biz anayasal görevimizi yaptık. 11-12 çocuğu polis şiddeti ile öldürenler insanları yaralayanlar, kedileri köpekleri öldürenler ne örgütüdür. Suçlamaları kabul etmiyorum. beraatimi talep ediyorum ve tüm arkadaşlarımın beraatini istiyorum. O suçları işleyenlerin burada yargılanmasını istiyorum," şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanık [REDACTED] **Savunmasında**;"08 Temmuz 2013 tarihinde İstanbul valisi tarafından gezi parkının açıldığının açıklanması üzerine akşam saat 18:00 sıralarında iş yerinden çıktığımda parkın son halini görmek için gezi parkının son halini görmek için bu bölgeye doğru gidiyordum. İstiklal caddesinin giriş bölümünde polis barikatlarının olduğunu farkettim. her hangi bir gösteri amacı olmadığı için ön taraflara doğru ilerledim. çünkü aynı gün saat :19:00 da gezi parkı için forum çağrısı yapılmıştı, benim bulunduğum yere 70-80 metre mesafede siyasi guruplar vardı, havai fişekleri gördüm ama kimin attığını görmedim. benim bulunduğum bölgeden atılmamıştı,

/

bulduğum yerde 50-60 kişi vardı, bulunduğum yerdeki bazı kişileri Mücella Hanım gibi basından tanıyordum. gezi parkının odlduğu bölüme geçmek için polis şefi ile görüşmeler başladı, normal konuşurken polisler birden çevremizi sardılar kısaça alındık. TOMA'da bize doğru su sıkmaya başladı, polisler kalkanlarla vurmaya başladılar, bizde kadınların üzerlerine kapandık bu gayri ihtiyari oldu zarar görmemeleri için o şekilde yaptık, dağılma hususunda hiçbir uyarı yapılmadan sağ ve sol kolumdan beni yakaladılar, polise herhangi bir direnmem olmadı, bu sırada çevik kuvvet polis memurundan bir tanesi tekme attı, beni şiddet şekilde göz altına alındılar, benim bulunduğum grup her hangi bir bayrak taşımıyordu tamamen barışçıl bir şekilde gezi parkına gitmek istiyordu. suçlamayı kabul etmiyorum. hükmün açıklanmasının geri bırakılmasına karar verilip verilmeyeceği hususunda avukatım beyanda bulunsun " şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanık [REDACTED] Savunmasında;"savcılıkta verdiğim savunmadan farklı bir şey söylemeyeceğim, üzerime atılı olan suçlamalar polise mukavemet göstermek ve dağılın ihtarına uymamak. Savunmamı bu doğrultuda yapacağım. Herhangi bir gruba kuruluşa kuruma üye değilim. O gün orada bulunmamın sebebi işimden evime gitmek için kullandığım yol olması. İşim gereği ve kişisel hobim olduğu için yanımda kamera taşıyorum. O gün Demirören AVM civarına geldiğimde polis ekiplerinin Taksim çıkışını kapattığını gördüm ve kameramla çekim yapmaya başladım. Hemen 10-15 metre ileride bulunan Toma ve polis ekipleri ben oraya vardıktan 2-3 dakika sonra benim bulunduğum yöne doğru hareketlenmeye başladılar. Yanyana geldik. Polisle beraber onlarla yanyana yürümeye başladım. Bana herhangi bir uyarı gelmedi. Kimse bir şey söylemedi. Daha sonra yanında yürüdüğüm polis ekibi Demirören AVM yanında bulunan Mis sokağa yöneldi. Bende onlarla beraber yürüdüm. Polis ekipleriyle beraber Mis sokağın alt tarafına geldiğimizde ben Tarlabası bölgesine yürüyordum. Dört yolda bulunan dükkandan çıkan esnaf veya başka sivil insanlar daellerinde telefonla olayı görüntülemeye çalışıyorlardı. Bende onların yanında durdum. Sokağı beraber indiğim polis ekibi daha sonra benim yanımdan geçerek Fransız konsolosluğu olduğu sokağa doğru devam ettiler. Onların ayrılmasını müteakip İstiklal caddesinden başka bir polis ekibi daha indi. Bu yeni gelen polis ekibinden bir polis memuru gaz maskesini çıkararak yanıma gelerek basın kartımı sordu. Bende basın kartımın olmadığını iletikten sonra arkasında bulunan polisler "alın bunu" diyerek üzerime geldi ve elimde bulunan kamerayı ve sırt çantamı aldılar. Bu sırada olay sakın gerçekleştiği için bende onlara karşı koymadım. Otobüse bindiğimde olayı izah edebileceğimi düşünmüştüm. Şuan dosyada aleyhimde olan tek delil eylemlere dahil olduğumu iddia eden polis tarafından dosyaya eklenmiş fotoğraflardır. Ancak bu fotoğraflarda daire içine alınan şahsın benimle uzaktan yakından alakası olmadığı görülecektir. Savcılıkta alınan savunmamda avukatım tarafından sunulan ve gözaltına alındığım anı gösteren fotoğraflarda dosyadadır. Bu fotoğraflardan da polise karşı herhangi bir direncimin ve mukavemetinin olmadığı görülecektir. Ayrıca bunu doğrulayacak yabancı bir haber ajansının görüntüleri mevcuttur bunu mahkemeye sunacağız. Son olarak suça karışmadım. ve suç işleme amacım ve niyetimde olmadım. üzerime atılı suçlamalara karşı herhangi bir delil de yokken mahkemeden beraatimi talep ediyorum, Hakkımda mahkumiyet kararı verilecek olursa hükmün açıklanmasının geri bırakılmasını istemiyorum, " şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanık [REDACTED] Savunmasında;"olay tarihinde Taksim'deydim ancak herhangi bir eyleme ve yürüyüşe katılma düşüncem yoktu. İşim gereği oradaydım. Beyoğlu Emniyet Amirliğinin önünden akşam üzeri saat 20:30 sıralarında geçerken polisler tarafından gözaltına alındım. Benimle birlikte iki kişi daha gözaltına alındı. bu arkadaşlarla birlikte polisler tarafından şiddetli bir şekilde darp edildim. Tehditlerde bulunuldu. Benim olmayan bir çantaya ismim yazılarak Baret bilya ve sapanları bana verip akrep denilen araca bindirdiler. Onun içerisinde de darp edilmeye devam edildi. Başka yere /

sevkedildim. Suç aletleri bana ait olsaydı o saatte emniyet müdürlüğünün önünde kafama baret takmazdım. Benimle beraber alınan arkadaşları daha önceden tanıyıordum. bunlardan bir tanesi bisikletçi bir tanesi de öğrenciydi. onlar hakkında takipsizlik kararı verildi. benden elde edildiği belirtilen eşyaları kabul etmiyorum. Bana ait değildir. Suçlamaları kabul etmiyorum. Beraat kararı verilmesini istiyorum. Hakkımda mahkumiyet kararı verilecek olursa hükmün açıklanmasının geri bırakılmasını istemiyorum" şeklinde beyanda bulunmuştur.

Sanık [REDACTED] Savunmasında;"savunmamı yazılı olarak sunacağım. Anayasal haklarımızın iddianamede suç olarak tanımlanması sözkonusudur. Taksim Yayalaştırma projesinin hukuka aykırı olarak proje değişikliğine ilişkin bir araya gelinmiştir. Taksim Dayanışma Platformu yasaldir ve proje değişikliği yargıya taşınmıştır. İdare mahkemesi değişikliği iptal etmiştir. Danıştay bu iptal kararını onaylamıştır. Taksim'de ki yapılacak inşaatların hukuksuz olduğu yargı tarafından da kabul edilmiştir. Dava süreci beklenilmeden inşaat ihale edilmiş ve inşaata başlanmıştır. Platform projenin asıl yüzünü kamuoyuna anlatmaya çalışmıştır. 27 mayısta iş makinaları parkı yıkmak amacıyla alana gelmişlerdir. Hukuksuz bir inşaatın başlaması anlamına geliyordu. Duyarlı vatandaşlarımız iş makinalarını durdurmuşlardır. Buna karşılık polisin uyguladığı şiddet toplumun tepkisini çekmiş 20 kişiyle başlayan gezi parkı duyarılığı bütün Türkiye'ye yayılmıştır. 5 nisanda emek sinemasını yıkımına karşı yapılan demokratik protestoda polis tarafından ilke defa bu kadar şiddetli bir şekilde kimyasal içerikli su ve gaz kullanılarak engellenmeye çalışılmıştır. Gezi sürecine kadar Taksim'le ilgili polisin baskısı olmuştur. İdare mahkemesinin iptal kararları uygulanmamaktadır. Uygulamayanlarla ilgili suç duyurusunda bulunuyorum. Ben şehir plancısıyım. 2010 yılının şubat ayından itibaren Şehir Plancıları Odasının genel sekreteriyim. Yasal ve demokratik haklarımı kullandım. Bundan sonrada kullanmaya devam edeceğim. 8 Temmuz günü gözaltına alınma olayı ile ilgili olarak arkadaşlarımla savunmalarına katılıyorum. Halka açık olması gereken bir alanın haftalarca kapatılmasından sonra ironik bir şekilde üst protokolün katılımıyla parkın açılmasından sonra Gezi parkına giderken gözaltına alındım. Demokratik hakkımız engellenmiştir. Direnişimiz söz konusu olmamıştır. Şiddet uygulayan polisin kendisi olmuştur. Gözaltı süremiz uzatılmış ve sonra çıkarıldığımız mahkemece serbest bırakıldık. Taksim meydnaının ve Türkiye'de ki tüm kamu alanlarının halkın kullanımına kapatılmayacağını söylemek ve bu hususta bir araya gelmek suç olarak değerlendirilemez. Suçlamaları kabul etmiyorum. Benim veditişer arkadaşlarımla hakkında beraat kararı verilmesini talep ediyorum. Hakkımda mahkumiyet kararı verilecek olursa hükmün açıklanmasının geri bırakılmasını istemiyorum" şeklinde beyanda bulunmuştur.

DELİLLER;

Kamera çekimlerinde elde edilen fotoğraflar

Tutanaklar

İnternet çıktı örnekleri

DELİLLERİN TARTIŞILMASI VE GEREKÇE;Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi, Avrupa Konseyi'ne üye ülkelerin, demokrasi, barışve adalet fikirlerine ve, bunlar temelinde, toplumumuzda yaşayan insanların haklarına ve temel özgürlüklerine saygıya olan derin inancının en somut ifadesidir.

Avrupa İnsan Hakları Sözleşmesi'ne Taraf olan hemen hemen bütün Devletler, AİHS'ni ulusal mevzuatlarıyla bütünleştirmişlerdir. Bu şekilde, AİHS iç hukuk sisteminin bir parçası niteliğini kazanmış ve ulusal mahkemeler ve bütün kamu otoriteleri için bağlayıcı hale gelmiştir.Temel insan haklarından olan fikir ve düşüncüyü açıklama,yayma özgürlüğü, Anayasa'nın 26. maddesi ile güvence altına alınmıştır.İnsan Hakları ve Temel Özgürlüklerin Korumasına İlişkili Avrupa Sözleşmesi TBMM

/

T.C. İSTANBUL 33. ASLİYE CEZA MAHKEMESİ Dosya-Karar No: 2014/88 Esas - 2015/145
tarafından onaylanarak Anayasa'nın 90. maddesi uyarınca iç hukuk kuralı haline gelmiştir.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi **07/12/1976 tarihli Handyside (İngiltere)** Kararında; Düşünceyi açıklama özgürlüğünü, demokratik toplumların ilerlemesi ve her ferdin gelişimi için temel koşullardan birini oluşturduğu şeklinde nitelendirme de bulunmuştur. Düşünce ve İfade özgürlüğü hem kendi başına bir haktır, hem de AİHS tarafından korunan, toplantı özgürlüğü gibi başka haklarında bir unsurudur.

"Herkes barışçıl bir biçimde toplanma özgürlüğü ile, kendi çıkarlarını korumak için sendika kurma ve sendikalara girme hakkı da dahil, örgütlenme özgürlüğü hakkına sahiptir." şeklinde ki AİHS'nin 11. maddesindeki hüküm bireylerin ortak fikirlerini savunmak ve bunları ifade edebilmek için bir araya gelebilmeleri imkanını korumak amacına hizmet etmektedir. AİHS'nin 11. maddesi, sözleşme'nin 10. maddesinde koruma altına alınan ifade özgürlüğüyle içiçedir ve ifade özgürlüğünün özel bir biçimidir.

Avrupa İnsan Hakları Mahkemesi **26/04/1991 tarihli Ezelin (Fransa), 02/10/2001 tarihli Stankov ve Ilinden Birleşik Makedonlar Derneği (Bulgaristan) ve 26/07/2007 tarihli Barankevich (Rusya)** Kararlarında şöyle demektedir.;

"AİHS'nin 11. maddesinin özerk bir rolü bulunmasına ve ayrı bir uygulama alanına sahip olmasına rağmen, sözleşme'nin 10. maddesinin de ışığında ele alınmalıdır. Sözleşme'nin 10. maddesinin güvence altına aldığı kişisel görüşleri koruma amacı, Sözleşme'nin 11. maddesinde yer alan toplanma özgürlüğünün de amaçlarından biridir."

AİHM'sinin Ezelin, Stankov ve Ilinden Birleşik Makedonlar Derneği ve Barankevich kararları gözönüne alındığında; Mahkemenin, AİHS'nin 10. Maddesi kapsamında ortaya koyduğu ilkeleri 11. Madde kapsamında görülen davalarda da esas aldığı anlaşılmaktadır.

AİHM'nin ifade özgürlüğüne ilişkin olarak içtihatlar yoluyla oluşturduğu standartlar bütününe belki de ilk ve ön önemli kilometre taşı 1976 tarihli **"Handyside-Birleşik Krallık"** kararıdır. Bu kararla belirlenen *"ifade özgürlüğü salt olağan, zararsız ve genelde çoğunluk tarafından kabul gören haberler ve düşünceler yönünden değil; ancak genelde çoğunluğu rahatsız edecek, endişe verici ve hatta şoke edici görüşler bakımından da geçerlidir."* ilkesi, Mahkemenin sonraki içtihatlarında üzerine yeni standartlar eklediği bir temel yapı taşıdır.

İşte aynı ifade özgürlüğünde olduğu gibi, toplantı ve gösteri yürüyüşü hakları sadece toplumun geneli tarafından savunulan ve kabul gören düşünce ve fikirleri korumakla yetinmez. Bunun haricinde, toplumun genelini rahatsız edebilecek, endişelendirecek, hatta şoke edecek veya onların belirli düzeyde tepkilerini çekebilecek bazı fikirleri savunma amacıyla da toplantı ve gösteri yürüyüşleri de içermektedir.

Toplantı ve gösteri yürüyüşü değişik şekiller alabilmektedir. Bilindik toplanma ve gösteri yapmanın dışında, kamusal bir alanda hareketsiz kalma, oturma eylemi yapmatta yol kesme, grev yapma ve bir yerin işgali dahi Sözleşme'nin 11. maddesi kapsamında korunan toplanma ve gösteri yapma hakkının kapsamında girmektedir. Sözleşme'nin bu hükmü aynı zamanda, özel toplantıları ve kamuya açık yerlerde yapılan toplantıları da kapsamaktadır. Ayrıca, bir gösterinin veya toplantının yasal olmaması

/

Bu Evrak, 5070 sayılı kanuna göre Elektronik İmza ile imzalanmıştır.

bu gösterinin veya toplantının barışçıl olmadığı anlamına gelmemektedir. Sözleşme'nin 11. maddesi barışçıl ama yasal olmayan gösteri ve yürüyüşlere de uygulanmaktadır.

AİHM *Stankov ve Birleşik Makedonya Organizasyonu İlinden (Bulgaristan)* kararında toplanma ve ifade özgürlüğünü ve sınırlarını şöyle tanımlamaktadır.

"Toplanma özgürlüğü ve bu özgürlüğü kullanarak düşüncelerini ifade etme hakkı, demokratik bir toplumun en önemli değerleri arasında yer alır. Demokrasinin özü, açık tartışma yoluyla problemleri çözme kapasitesine sahip olmasıdır. Bazı görüşler ya da kullanılan sözcükler yetkililere ne kadar şoke edici ya da kabul edilemez gelirse gelsin veya talepler ne kadar gayri meşru olursa olsun, şiddetin tahrik edilmediği veya demokratik ilkelerin inkar edilmediği durumlarda ifade ve toplanma özgürlüğünün kullanılmasını engellemek için önleyici türden genel yasaklar, demokrasiye zarar verir ve demokrasinin varlığını tehlikeye sokar. Hukukun üstünlüğüne dayalı demokratik bir toplumda, kurulu düzene karşı çıkan ve gerçekleştirilmeleri barışçıl vasıtalarla savunulan siyasal fikirlere toplantı özgürlüğü ve diğer hukuki yollar aracılığıyla kendilerini ifade etme imkanı verilmelidir.

"

Türkiye'de toplantı ve gösteri yapma bildirim sistemine tabi tutulmuştur. AİHM içtihatlarına göre, barışçıl bir gösteri yapmak için önceden izin almak veya bildirimde bulunmak gerekmemektedir. Buna karşın, bir gösterinin veya yürüyüşün izne veya bildirimle bağlanması başlı başına Sözleşme'nin 11. maddesine aykırı değildir. (AİHM, *Skiba/Polonya 07/07/2009 tarihli kabuledilemezlik kararı*)

AİHM'nin 11. maddesi "herkesin barışçıl olarak toplanma hakkına sahip" olduğunu belirtmektedir. Dolayısıyla barışçıl olmayan ve şiddet içeren silahlı bir toplantı veya gösteri yürüyüşü sözleşme'nin 11. maddesi anlamında korunmamaktadır.

AİHM'si *Stankov ve Birleşik Makedonya Organizasyonu İlinden/Bulgaristan, Özgürlük ve Demokrasi Partisi/Türkiye, Incall/Türkiye* kararlarında;

"Dikkate alınması gereken önemli bir faktör şiddete, ayaklanmaya veya demokratik prensipleri başka bir şekilde reddetmeye çağrı yapıp yapılmadığı meselesidir. Bir bireye, bir kamu görevlisine veya halkın bir kısmına karşı şiddete tahrik yapılması halinde, devlet yetkilileri ifade özgürlüğüne bir müdahalede bulunma ihtiyacını incelerken geniş bir takdir alanından yararlanırlar" şeklinde belirterek 11. maddede korunan toplanma özgürlüğünün şiddet içeren veya şiddeti yayma amacıyla olan bir gösteriye ve göstericilere uygulanmayacağını ifade etmiştir.

AİHM kararlarında polis, şiddetten mutlaka kaçınması ve devlet makamlarının gösteride ifade edilen fikir ve görüşlere tolerans göstermesi gerektiğinin altını çizmektedir. Bu konuda verilen ilk ilke kararı **05.12.2006 tarihli Oya Ataman /Türkiye** kararıdır.

"Avukat ve İstanbul İnsan Hakları Derneği üyesi olan başvurunun ve beraberindeki grubun toplanıp basın bildirisini okumalarına izin verilmemiş ve polis, göstericilere karşı gaz bombası kullanmış ve biber gazı sıkılmış ve başvuruyla birlikte 39 göstericiyi gözaltına almıştır. AİHM, bu davada herhangi bir izin alınmadan yapılan gösterinin yasalara aykırı olduğunu kabul etmiştir. Ancak, bu durumun, gösterinin ve basın açıklamasının yapılmayacağı anlamına gelmeyeceğini ifade etmiştir. AİHM, başvurunun katıldığı gösterinin kamu düzenini bozduğunu ve göstericilerin şiddete başvurduğunu gösteren hiçbir verinin olmadığını tespit etmiş ve gösterinin konusunun güncel olduğunu ve kamuoyunu yakından ilgilendirdiğini söylemiştir."

/

HÜKÜM / Gerekçesi yukarıda açıklandığı üzere;

1-Sanıkların üzerlerine yüklenen 2911 sayılı yasaya muhalefet eylemlerinin bu hali ile kanunda suç olarak tanımlanmamış olması nedeniyle CMK.223/2-a maddesi uyarınca **BERAATLERİNE**,

2- Sanıklar

in üzerlerine yüklenen suç işlemek amacı ile örgüt kurma eylemlerinin bu hali ile kanunda suç olarak tanımlanmamış olması nedeniyle CMK.223/2-a maddesi uyarınca **BERAATLERİNE**,

3-Sanık den ele geçirilen adli emanetin 2013/15295 sırasında kayıtlı bulunan eşyaların sahibine iadesine,

4-Adli Emanetin 2013/19724 sırasında kayıtlı bulunan eşyanın sahibine iadesine,

5-Bu dava nedeniyle yapılan yargılama giderinin kamu üzerinde bırakılmasına,

6-Kendisini vekil olarak temsil eden sanıklara 1500 TL vekalet ücretinin hazineden alınarak sanıklara ayrı ayrı verilmesine,

Dair Sanıklar

P
N

ve sanıklar müdafilerinin yüzüne karşı, diğer sanıkların yokluğunda, sanıklar müdafine açıklamadan itibaren 7 günlük süre içinde Mahkememiz yetki sınırları içinde bulunması halinde Mahkememize dilekçe vererek veya zabıt katibine beyanda bulunmak suretiyle, Mahkememiz yargı sınırları dışında bulunması bulunduğu yerde aynı derecedeki mahkemeye dilekçe vererek veya zabıt katibine beyanda bulunmak suretiyle Yargıtay'a temyiz yasa yolu açık olarak, süresinde temyiz edilmemesi halinde kesinleşmek üzere verilen karar açıkça okunup usulen anlatıldı. 29/04/2015

Katip 128082
e-imzalı

Hakim 36992 e-imzalı

/